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**Головному редактору**

**«Української правди»**

**Севгіль Мусаєвій**

Ваш запит від 01.04.2019 №0104/2019 щодо питання зміни підслідності в одному з кримінальних проваджень розглянуто.

Повідомляємо наступне:

1. Відповідно до КПК України передача кримінального провадження для розслідування іншому органу здійснюється в межах різних правових механізмів, зокрема через:

1) «доручення здійснення досудового розслідування кримінального правопорушення іншому органу досудового у разі неефективного досудового розслідування» - на підставі та в порядку, передбачених ч. 5 ст. 36 КПК України;

2) «доручення проведення досудового розслідування» - на підставі та у порядку, передбачених ч. 7 ст. 214 КПК України;

3) «визначення підслідності кримінального правопорушення» - на підставі та у порядку, передбачених ч. 2 ст. 218 КПК України;

4) «визначення підслідності кримінального правопорушення **у порядку вирішення спору**» - на підставі та з дотриманням вимог, визначених ч. 5 ст. 218 КПК України.

**Для кожного з наведених вище механізмів передачі проваджень існують різні умови для їх застосування**, визначено коло осіб, уповноважених на прийняття таких рішень, та зроблені застереження до застосування.

Механізм передачі кримінальних проваджень, передбачений ч. 5 ст. 36 КПК України (доручення іншому органу у зв’язку із неефективністю) заборонено застосовувати до проваджень про правопорушення, підслідні НАБУ.

Для застосування механізму передачі провадження, передбаченого ч. 5 ст. 218 КПК України (у порядку вирішення спору про підслідність) встановлено вимогу щодо виключного суб’єкта ухвалення рішення.

**Рішення, про яке йдеться у запиті, відбувалося у порядку застосування механізму, передбаченого ч. 5 ст. 218 КПК України. Відтак, посилання у ньому на застереження ч. 5 ст. 36 КПК України є не коректними.**

2. Підслідність НАБУ визначена ч. 5 ст. 216 КПК України.

За встановленим вказаною статтею правилом, детективи НАБУ вправі здійснювати досудове розслідування злочинів, передбачених ст. ст. 191, 206-2, 209, 210, 211, 354 (стосовно працівників юридичних осіб публічного права), 364, 366-1, 368, 368-2, 369, 369-2, 410 КК України, **якщо наявна хоча б одна з передбачених цією частиною умов** (злочин, вчинено особою з вичерпного переліку посадових осіб; розмір предмета злочину або завданої ним шкоди перевищує визначений бар’єр).

**За відсутності вказаних умов**, зазначені злочини, залежно від суб’єкта їх вчинення, підслідні слідчим інших органів досудового розслідування, у тому числі й Національної поліції.

3. Щодо зазначеного у Вашому запиті кримінального провадження, то на момент прийняття у порядку вирішення спору рішення про визначення підслідності кримінальних правопорушень за слідчими ГСУ Національної поліції, зазначених у ч. 5 ст. 216 КПК України умов встановлено не було.

4. Відповідно до п. 14 ч. 1 ст. 3 КПК України притягнення особи до кримінальної відповідальності починається **з моменту повідомлення особі** про підозру у вчиненні кримінального правопорушення.

«Готування пред’явити підозри», про що зазначено у Вашому запиті, не є в розумінні КПК України стадією, яка свідчить про те, що особи, які вчинили злочин, достеменно відомі та їм повідомлено про підозру.

5. Інформація, викладена у Вашому запиті про те, що «достеменно відомо, що встановлений збиток уже 1,2 мільярда» залишається не підтвердженою. Виходячи із запиту, 1,2 млрд – є сумою «виділення Національним банком стабілізаційного кредиту для фінансового оздоровлення», що, вочевидь, не може вважатися сумою збитку за умови повернення кредиту.

***Відділ зв’язків із громадськістю та ЗМІ***

***Генеральної прокуратури України***