

УКРАЇНА

Товариство з обмеженою
відповідальністю

«БІЛОЦЕРКІВСЬКА

КОГЕНЕРАЦІЙНА КОМПАНІЯ»

ідентифікаційний код 37736449

№ 34
« 26 » 03 2014 р.
09100 Київська область, м. Біла Церква
вул. Леваневського, 87, к. 310

№ _____
« _____ » _____ 2014 р.

Білоцерківський міськрайонний суд
Київської області
09100, м. Біла Церква
вул. Турчанинова, 7

Позивач: Товариство з обмеженою відповідальністю
«Білоцерківська когенераційна компанія»
Адреса: 09114, Київська область,
м. Біла Церква, вул. Леваневського, 87, кімната 310,
код ЄДРПОУ № 37736449
номер засобу зв'язку: (04563) 37675,
факс: (04563) 79855
адреса електронної пошти: elena.v.rijkova@triangle.net.ua

Відповідач: Білоцерківська міська рада Київської області
Адреса: 09100, Київська область,
м. Біла Церква, вул. Ярослава Мудрого, 15
номер засобу зв'язку: (04563) 9-28-60
адреса електронної пошти: bc_mvk@bel.com.ua

**Адміністративний позов
про визнання неправомірними та скасування рішень Конкурсною комісією про відхилення
заявки на участь у конкурсі**

25 квітня 2013 року Рішенням № 964-41-VI Білоцерківської міської ради Київської області (надалі – Білоцерківська міська рада, Відповідач) «Про пропозицію передачі об'єкта централізованого теплопостачання в концесію» Білоцерківська міська рада вирішила передати в концесію цілісний майновий комплекс КП БМР «Білоцерківтепломережа» і доручила Відділу комунальної власності та концесії Білоцерківської міської ради спільно з КП БМР «Білоцерківтепломережа» визначити перелік майна, що включається до складу об'єкта концесії, а також протягом 12 місяців з моменту прийняття даного рішення здійснити організаційно – технічну підготовку об'єкта до передачі в концесію.

Після цього, 26 грудня 2013 року Білоцерківська міська рада своїм Рішенням № 1126-51-VI затвердила Умови конкурсу щодо передачі в концесію цілісного майнового комплексу комунального підприємства Білоцерківської міської ради «Білоцерківтепломережа» (далі по тексту - Рішення від 26.12.2013 р. за № 1126-51-VI).

30 грудня 2013 року Білоцерківська міська рада Рішенням № 1141-52-VI від 30.12.2013 року затвердила Інструкцію для заявників, інформацію про оголошення конкурсу, конкурсну документацію для проведення конкурсу щодо передачі в концесію цілісного майнового комплексу КП БМР

«Білоцерківтепломережа», утворила конкурсну комісію, затвердила її склад та порядок роботи (надалі - Рішення № 1141-52-VI від 30.12.2013 року).

31 грудня 2013 року на офіційному сайті міської ради та її виконавчих органів м. Біла Церква було розміщено Інформацію про оголошення конкурсу з передачі в концесію цілісного майнового комплексу комунального підприємства Білоцерківської міської ради «Білоцерківтепломережа».

Опублікування інформації про оголошення конкурсу щодо передачі в концесію цілісного майнового комплексу комунального підприємства Білоцерківської міської ради «Білоцерківтепломережа» було здійснено в газеті «Громадська думка» № 3-4 (13182-13183) від 10.01.2014 року.

Маючи на меті взяти участь у конкурсі з передачі в концесію цілісного майнового комплексу комунального підприємства Білоцерківської міської ради «Білоцерківтепломережа» (надалі – Конкурс) ТОВ «Білоцерківська когенераційна компанія» (надалі – ТОВ «БКК», Позивач) 06.02.2014 року подало свою заявку на участь у Конкурсі у відповідності до вимог Інструкції для заявників на участь в конкурсі з передачі в концесію цілісного майнового комплексу комунального підприємства Білоцерківської міської ради «Білоцерківтепломережа», затвердженої Рішенням № 1141-52-VI від 30.12.2013 року, Закону України «Про особливості передачі в оренду чи концесію об'єктів у сферах теплопостачання, водопостачання та водовідведення, що перебувають у комунальній власності», «Положення про проведення концесійного конкурсу та укладання концесійних договорів на об'єкти права державної і комунальної власності, які надаються у концесію», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12 квітня 2000 р. № 642.

Заявка Позивача на участь у Конкурсі була зареєстрована в журналі заявок на участь у концесійному конкурсі за реєстраційним номером № 1 від 06.02.2014 року.

З метою належної підготовки до участі у Конкурсі, Позивач 07.02.2014 року звернувся до Відповідача з листом за вих. № 16 з проханням надати наступну інформацію:

1. Детальну розшифровку вартості робіт щодо кожного технічного заходу, із зазначенням відповідного об'єкту, на підставі чого сформовано План технічного розвитку цілісного майнового комплексу комунального підприємства Білоцерківської міської ради «Білоцерківтепломережа», що передається в концесію (Додаток 4 до Інструкції для заявників на участь в конкурсі з передачі в концесію цілісного майнового комплексу комунального підприємства Білоцерківської міської ради «Білоцерківтепломережа»).

2. Програму перспективного розвитку комунального підприємства Білоцерківської міської ради «Білоцерківтепломережа».

3. Повний перелік об'єктів цілісного майнового комплексу комунального підприємства Білоцерківської міської ради «Білоцерківтепломережа», щодо яких необхідно сформулювати умови надання земельних ділянок та інформацію щодо земельпорядної документації для кожного з цих об'єктів.

4. Інформацію про штатний розпис працівників.

Листом від 11.02.2014 року за вих. № 02-4 Білоцерківська міська рада відмовила Позивачу у наданні запитуваної інформації та повідомила, що дана інформація може бути надана лише після допущення Позивача до участі у Конкурсі.

Звертаємо увагу на те, що Розділ 6 вищезгаданого Порядку роботи конкурсної комісії не містить заборони надавати інформацію за відповідними запитом щодо об'єкта концесії.

Тим більше, що інформація стосувалась даних, розміщених в офіційних виданнях органу місцевого самоврядування та мережі Інтернет.

Ненадання інформації за запитом ТОВ «БКК» є порушенням Закону України «Про доступ до публічної інформації», адже ст. 1 цього Закону передбачено, що публічна інформація - це відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, що була отримана або створена в процесі виконання суб'єктами владних повноважень своїх обов'язків, передбачених чинним законодавством, або яка знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом.

Публічна інформація є відкритою, крім випадків, встановлених законом.

ТОВ «БКК» зверталось із усними запитаннями отримати інформацію чи погоджувались умови конкурсу з Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово – комунального господарства України.

Це зобов'язання покладено на орган, уповноважений управляти комунальним майном ч. 4 ст. 6 Закону України «Про особливості передачі в оренду чи концесію об'єктів у сферах теплопостачання, водопостачання та водовідведення, що перебувають у комунальній власності».

Але відповіді на це запитання представники ТОВ «БКК» не отримали. Отже, є всі підстави вважати, що такого погодження немає. Просимо перевірити чи дотримано вимог законодавства України в частині отримання погодження умови конкурсу з Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово – комунального господарства України, оскільки саме цей центральний орган виконавчої влади забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері житлово – комунального господарства.

14.02.2014 року Позивач отримав від Відповідача повідомлення за вих. № 02-5 про відхилення заявки Позивача, зареєстрованої за реєстраційним номером № 1 від 06.02.2014 року у зв'язку з тим, що частина документів, наданих для розгляду, не відповідає пп. 3.6, 3.10, 3.12 Інструкції для заявників на участь в конкурсі з передачі в концесію цілісного майнового комплексу комунального підприємства Білоцерківської міської ради «Білоцерківтепломережа», затвердженої Рішенням № 1141-52-VI від 30.12.2013 року (надалі – Інструкція).

Звертаємо увагу суду на те, що Відповідач відхилив заявку Позивача, вказуючи на порушення Позивачем певних пунктів Інструкції для претендентів на участь в конкурсі з передачі в концесію цілісного майнового комплексу комунального підприємства Білоцерківської міської ради «Білоцерківтепломережа», але не конкретизуючи такі порушення.

Згідно з п. 3.6. Інструкції: *«У заявці заявників - юридичних осіб зазначаються: повне найменування; місцезнаходження (юридична адреса); дата, місце та найменування органу державної реєстрації; реквізити всіх банківських рахунків; телефон (телефакс); обраний претендентом спосіб отримання повідомлень від конкурсної комісії щодо розгляду заявки та конкурсної документації (поштою, кур'єрською поштою і т. ін.); перелік документів, що додаються до заявки (із зазначенням кількості аркушів кожного документу)».*

Згідно з п. 3.10. Інструкції: *«Заявка та додатки до неї складаються українською мовою. У разі подання документів іншою мовою заявник разом з ними надає їх переклад на українську мову, засвідчений нотаріально».*

Згідно з п. 3.12. Інструкції: *«Заявка та додатки, що складені заявником, повинні бути підписані заявником/уповноваженим представником заявника та засвідчені печаткою заявника (за наявності печатки)».*

Зауважимо, що:

по-перше, заявка Позивача від 06.02.2014 року містить усю необхідну інформацію про повне найменування; місцезнаходження (юридична адреса); дату, місце та найменування органу державної реєстрації; реквізити всіх банківських рахунків; телефон (телефакс); обраний претендентом спосіб отримання повідомлень від конкурсної комісії щодо розгляду заявки та конкурсної документації (поштою, кур'єрською поштою і т. ін.); перелік документів, що додаються до заявки (із зазначенням кількості аркушів кожного документу), а отже, відповідає вимогам п. 3.6. Інструкції.

по-друге, заявка Позивача від 06.02.2014 року та додатки до неї складені Позивачем виключно українською мовою у відповідності з п. 3.10 Інструкції. Що стосується документів, доданих до заявки, які складені російською мовою, зауважимо, що ці документи складались не Позивачем (заявником), а іншою особою (ПрАТ «Росава»).

по-третє, заявка Позивача від 06.02.2014 року та додатки до неї, були підписані керівником ТОВ «БКК» та засвідчені печаткою підприємства у відповідності з п. 3.12 Інструкції.

Отже, заявка Позивача від 06.02.2014 року на участь у Конкурсі була відхилена Відповідачем неправомірно, з формальних та надуманих підстав.

Позивач, керуючись ч. 8 ст. 7 Закону України «Про особливості передачі в оренду чи концесію об'єктів у сферах теплопостачання, водопостачання та водовідведення, що перебувають у комунальній власності» та п. 3.22. Інструкції для заявників на участь в конкурсі з передачі в концесію цілісного майнового комплексу комунального підприємства Білоцерківської міської ради

«Білоцерківтепломережа», затвердженої Рішенням № 1141-52-VI від 30.12.2013 року, після усунення усіх формальних недоліків, які стали підставою для відхилення Відповідачем заявки від 06.02.2014 року, 17.02.2014 року повторно подав до Білоцерківської міської ради заявку на участь у Конкурсі, яка була зареєстрована в журналі заявок заявників на участь у концесійному конкурсі за реєстраційним номером № 4 від 17.02.2014 року та лист від 17.02.2014 року за вих. № 20 про усунення недоліків.

19.02.2014 року Позивач отримав від Відповідача повідомлення за вих. № 02-7 про відхилення заявки Позивача, зареєстрованої за реєстраційним номером № 4 від 17.02.2014 року у зв'язку з тим, що документи, надані для розгляду, не відповідають п. 3.9.1 абзац 8 Інструкції для претендентів на участь в конкурсі з передачі в концесію цілісного майнового комплексу комунального підприємства Білоцерківської міської ради «Білоцерківтепломережа», затвердженої Рішенням № 1141-52-VI від 30.12.2013 року.

Звертаємо увагу суду на те, що Відповідач знову відхилив заявку Позивача, вказуючи на порушення Позивачем пункту п. 3.9.1 абзац 8 Інструкції для заявників на участь в конкурсі з передачі в концесію цілісного майнового комплексу комунального підприємства Білоцерківської міської ради «Білоцерківтепломережа», але не зазначаючи, яке конкретно допущено порушення.

Згідно з п. 3.9.1 абзац 8 Інструкції: *«копії довіреностей всіх уповноважених представників заявника, що підписали заявку та/або додані до неї документи та/або подали документи до конкурсної комісії (за виключенням осіб, які діють від імені юридичної особи без довіреності). У разі видачі довіреності заявником – фізичною особою надаються нотаріально засвідчені копії довіреностей».*

Зауважимо, на підставі п. 3.17. Інструкції заявка від 17.02.2014 року була подана Відповідачу представником Позивача Самелюк Т.А., уповноваженою на вчинення відповідних дій від імені ТОВ «БКК» належним чином оформленою довіреністю від 17.02.2014р., оригінал якої була надана конкурсній комісії Відповідача безпосередньо під час подачі заявки. Отже, Позивачем не було порушено вимог абзацу 8 п. 3.9.1 Інструкції.

Таким чином, заявка Позивача від 17.02.2014 року на участь у Конкурсі була відхилена Відповідачем неправомірно, з формальних та надуманих підстав.

Позивач, керуючись ч. 8 ст. 7 Закону України «Про особливості передачі в оренду чи концесію об'єктів у сферах теплопостачання, водопостачання та водовідведення, що перебувають у комунальній власності» та п. 3.22. Інструкції для заявників на участь в конкурсі з передачі в концесію цілісного майнового комплексу комунального підприємства Білоцерківської міської ради «Білоцерківтепломережа», затвердженої Рішенням № 1141-52-VI від 30.12.2013 року, після усунення формальних недоліків, які стали підставою для відхилення заявки від 17.02.2014 року, 19.02.2014 року повторно подав до Білоцерківської міської ради заявку на участь у Конкурсі, яка була зареєстрована в журналі заявок претендентів на участь у концесійному конкурсі за реєстраційним номером № 6 від 19.02.2014 року та лист від 19.02.2014 року за вих. № 23 про усунення недоліків.

25.02.2014 року Позивач отримав від Відповідача повідомлення за вих. № 02-10 про відхилення заявки Позивача, зареєстрованої за реєстраційним номером № 6 від 19.02.2014 року у зв'язку з тим, що документи, надані для розгляду, не відповідають пп. 3.6, 3.14, 3.16, 3.20 Інструкції для заявників на участь в конкурсі з передачі в концесію цілісного майнового комплексу комунального підприємства Білоцерківської міської ради «Білоцерківтепломережа», затвердженої Рішенням № 1141-52-VI від 30.12.2013 року.

Звертаємо увагу суду на те, що Відповідач втретє відхилив заявку Позивача, вказуючи на порушення Позивачем певних пунктів Інструкції для заявників на участь в конкурсі з передачі в концесію цілісного майнового комплексу комунального підприємства Білоцерківської міської ради «Білоцерківтепломережа», але не зазначаючи (не обгрутовуючи), яке конкретно допущено порушення.

Згідно з п. 3.6 Інструкції: *«У заявці заявників - юридичних осіб зазначаються: повне найменування; місцезнаходження (юридична адреса); дата, місце та найменування органу державної реєстрації; реквізити всіх банківських рахунків; телефон (телефакс); обраний претендентом спосіб отримання повідомлень від конкурсної комісії щодо розгляду заявки та конкурсної документації».*

(поштою, кур'єрською поштою і т. ін.); перелік документів, що додаються до заявки (із зазначенням кількості аркушів кожного документу)».

Згідно з п. 3.14 Інструкції: «Заявка та додатки до неї повинні бути викладені без підчисток або дописок, закреслених слів чи інших незастережних виправлень».

Згідно з п. 3.16 Інструкції: «Заявка та додані до неї документи мають бути зшиті разом однією ниткою (стрічкою), пронумеровані наскрізь з першого по останній аркуш та містити на останньому аркуші (на місці зшивання) напис «Прошито _____ аркушів(а)», що засвідчується підписом заявника/уповноваженого представника заявника та печаткою заявника (за наявності печатки)».

Згідно з п. 3.20 Інструкції: «неподання у заявці та доданих до неї документів необхідної інформації, подання її у неповному обсязі або подання неправдивої, недостовірної інформації є підставою для відхилення заявки (недопущення до участі в концесійному конкурсі)».

Щодо не відповідності заявки вимогам п. 3.6. Інструкції, Позивач надав пояснення вище.

Стосовно порушення інших пунктів Інструкції Позивач стверджує, що:

- по-перше, заявка Позивача від 19.02.2014 року та додатки до неї викладені без будь-яких підчисток або дописок, закреслених слів чи інших незастережних виправлень. Отже порушення Позивачем п. 3.14 Інструкції відсутнє;

- по-друге, заявка Позивача від 19.02.2014 року та додані до неї документи згідно з п. 3.16. Інструкції були зшиті разом однією ниткою, пронумеровані наскрізь з першого по останній аркуш та містили на останньому аркуші (на місці зшивання) напис «Прошито 119 (сто дев'ятнадцять) аркушів», засвідчено підписом керівника ТОВ «БКК» та печаткою підприємства.

- по-третє, у заявці від 19.02.2014 року та доданих до неї документах Позивачем (заявником) було подано в повному обсязі всю необхідну правдиву та достовірну інформацію. Отже, підстави для відхилення заявки Позивача (недопущення його до участі в концесійному конкурсі) у Відповідача були відсутні.

Згідно з ч. 6 ст. 7 Закону України «Про особливості передачі в оренду чи концесію об'єктів у сферах теплопостачання, водопостачання та водовідведення, що перебувають у комунальній власності» та п. 3.19. Інструкції конкурсна комісія в десятиденний строк після надходження заявки розглядає її на предмет повноти наданих відомостей та відповідності претендента кваліфікаційним вимогам, встановленим Законом України «Про особливості передачі в оренду чи концесію об'єктів у сферах теплопостачання, водопостачання та водовідведення, що перебувають у комунальній власності» і умовами конкурсу, і за результатами такого розгляду приймає рішення про прийняття заявки або її відхилення, про що повідомляє заявника (у разі відхилення – з обґрунтуванням причини) у спосіб, визначений заявником у заявці.

Відповідачем було грубо порушено вимоги ч. 6 ст. 7 Закону України «Про особливості передачі в оренду чи концесію об'єктів у сферах теплопостачання, водопостачання та водовідведення, що перебувають у комунальній власності» та п. 3.19. Інструкції, адже усі його повідомлення про відхилення заявок Позивача на участь у Конкурсі абсолютно не обґрунтовані.

Усі спроби Позивача отримати більш детальну інформацію щодо підстав відхилення заявок на участь у Конкурсі, отримати копії протоколів засідання конкурсної комісії виявились марними. Відповідач, посилаючись на закритість засідань конкурсної комісії, категорично відмовив Позивачу у наданні запитуваної інформації та документів, протоколів засідання Конкурсної комісії.

Згідно з ст. 2 Закону України «Про концесії» основними принципами діяльності, пов'язаної з наданням та отриманням концесії, є: законність здійснення концесійної діяльності; державне регулювання концесійної діяльності та контроль за її здійсненням;

Безпідставне відхилення Відповідачем заявок Позивача на участь у Конкурсі є грубим порушенням вимог абз. 13 ч. 2 ст. 7 Закону України «Про концесії», згідно з якою підставою для недопущення претендента до участі у концесійному конкурсі може бути неподання у заявці на участь у конкурсі необхідної інформації, подання її у неповному обсязі або подання неправдивої інформації.

Своїми неправомірними діями Відповідач грубо порушив права та інтереси ТОВ «БКК», надавши перевагу заздалегідь визначеним учасникам, послабив економічну конкуренцію.

Частина 2 ст. 42 Конституції України передбачено, що держава забезпечує захист конкуренції у підприємницькій діяльності, не допускається неправомірне обмеження конкуренції та недобросовісна конкуренція.

У діях Відповідача спостерігаються ознаки корупційної діяльності, що є порушенням принципів верховенства права, законності, відкритості і прозорості діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування, закріплених ст. 3 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції». Посадові особи Відповідача, усвідомлюючи зміст злочинів передбачених ст.ст. 364, 365 Кримінального кодексу України та наслідки таких дій, повинні вживати заходів, щодо недопущення заподіяння шкоди державним інтересам та правам окремих юридичних осіб.

Враховуючи викладене вище, можна зробити висновок, що дії Відповідача щодо відхилення заявок Позивача на участь у Конкурсі спрямовані виключно на допущення до участі у конкурсі заздалегідь визначених претендентів. Ці дії є незаконними, а тому рішення про відхилення заявки ТОВ «БКК» на участь у Конкурсі підлягає скасуванню.

Згідно з ч. 7 ст. 8 Закону України «Про концесії» спори, пов'язані з проведенням концесійного конкурсу, вирішуються в судовому порядку.

Відповідно до ст. 71 КАС України кожна сторона повинна довести ті обставини, на яких ґрунтуються її вимоги і заперечення. В адміністративних справах про протиправність рішень суб'єкта владних повноважень обов'язок доказування правомірності свого рішення покладається на відповідача, якщо він заперечує проти адміністративного позову.

Відповідно до ст. 2 КАС України (завданням адміністративного судочинства є захист прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб у сфері публічно-правових відносин від порушень з боку органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їхніх посадових і службових осіб, інших суб'єктів при здійсненні ними владних управлінських функцій на основі законодавства, в тому числі на виконання делегованих повноважень. До адміністративних судів можуть бути оскаржені будь-які рішення, дії чи бездіяльність суб'єктів владних повноважень, крім випадків, коли щодо таких рішень, дій чи бездіяльності Конституцією чи законами України встановлено інший порядок судового провадження.

Згідно ст. 6 КАС України кожна особа має право в порядку, встановленому цим Кодексом, звернутися до адміністративного суду, якщо вважає, що рішенням, дією чи бездіяльністю суб'єкта владних повноважень порушені її права, свободи або інтереси.

Відповідно до статті 162 КАС України до повноважень адміністративного суду належить, зокрема, визнання протиправними рішення суб'єкта владних повноважень чи окремих його положень, дій чи бездіяльності і про скасування або визнання нечинним рішення чи окремих його положень, про поворот виконання цього рішення чи окремих його положень із зазначенням способу його здійснення.

На підставі вищевикладеного та керуючись ст. 55 Конституції України, ст.ст. 6, 7, 9, 10, 17, 162 Кодексу адміністративного судочинства України,

ПРОШУ:

1. Визнати неправомірними та скасувати Рішення конкурсної комісії для проведення концесійного конкурсу з передачі в концесію цілісного майнового комплексу комунального підприємства Білоцерківської міської ради «Білоцерківтепломережа», створеної рішенням Білоцерківської ради Київської області № 1141-52-VI від 30.12.2013 року, про відхилення заявок товариства з обмеженою відповідальністю «Білоцерківська когенераційна компанія» від 14 лютого 2014 року, 19 лютого 2014 року та від 25 лютого 2014 року на участь у конкурсі щодо передачі в концесію цілісного майнового комплексу комунального підприємства Білоцерківської міської ради «Білоцерківтепломережа».

2. Зобов'язати уповноважений орган Білоцерківської міської ради – конкурсну комісію для проведення концесійного конкурсу з передачі в концесію цілісного майнового комплексу комунального підприємства Білоцерківської міської ради «Білоцерківтепломережа» прийняти заявку товариства з обмеженою відповідальністю «Білоцерківська когенераційна компанія» на участь у конкурсі щодо передачі в концесію цілісного майнового комплексу комунального підприємства Білоцерківської міської ради «Білоцерківтепломережа» та допустити товариство з обмеженою відповідальністю «Білоцерківська когенераційна компанія» до участі у конкурсі по передачі цілісного

майнового комплексу комунального підприємства Білоцерківської міської ради «Білоцерківтепломережа» в концесію.

Додатки:

1. Копія Рішення № 964-41-VI Білоцерківської міської ради від 25 квітня 2013 року (роздруковано з офіційного сайту Білоцерківської міської ради) на 1 арк.
2. Копія Рішення № 1126-51-VI Білоцерківська міська рада від 26 грудня 2013 року (роздруковано з офіційного сайту Білоцерківської міської ради) на 16 арк.
3. Копія Рішення № 1141-52-VI Білоцерківської міської ради від 30 грудня 2013 року (роздруковано з офіційного сайту Білоцерківської міської ради) на 61 арк.
4. Інформація з офіційного сайту міської ради та її виконавчих органів м. Біла Церква 31 грудня 2013 року про оголошення конкурсу на 4 арк.
5. Копія оголошення, розміщеного в газеті «Громадська думка» № 3-4 (13182-13183) від 10.01.2014 року на 2 арк.
6. Копія заявки на участь у Конкурсі, зареєстрованої в журналі заявок претендентів на участь у концесійному конкурсі за реєстраційним номером № 1 від 06.02.2014 року на 3 арк.
7. Копія листа від 07.02.2014 року за вих. № 16 на 1 арк.
8. Копія листа від 11.02.2014 року за вих. № 02-4 на 1 арк.
9. Копія повідомлення від 14.02.2014 року за вих. № 02-5 на 1 арк.
10. Копія заявки на участь у Конкурсі, зареєстрованої в журналі заявок претендентів на участь у концесійному конкурсі за реєстраційним номером № 4 від 17.02.2014 року та лист від 17.02.2014 року за вих. № 20 на 4 арк.
11. Копія повідомлення від 19.02.2014 року за вих. № 02-7 на 1 арк.
12. Копія заявки на участь у Конкурсі, зареєстрованої в журналі заявок претендентів на участь у концесійному конкурсі за реєстраційним номером № 6 від 19.02.2014 року на 3 арк.
13. Копія листа від 19.02.2014 року за вих. № 23 на 1 арк.
14. Копія повідомлення від 25.02.2014 року за вих. № 02-10 на 1 арк.
15. Копія Статуту ТОВ «Білоцерківська когенераційна компанія» на 13 арк.
16. Копія Виписки ТОВ «Білоцерківська когенераційна компанія» з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців на 1 арк..
17. Копія протоколу про призначення директора ТОВ «Білоцерківська когенераційна компанія» на 1 арк.
18. Платіжне доручення про сплату судового збору на 1 арк.
19. Копія адміністративного позову з усіма доданими документами (на 23 аркушах) для Відповідача.

Директор ТОВ «Білоцерківська когенераційна компанія»

В.Є.Сириця

